

Reactie Cirkelstad op het wetsvoorstel milieuprestatie-eisen in de GWW

1. Steunt Cirkelstad dit wetsvoorstel?

Ja, Cirkelstad steunt dit wetsvoorstel, omdat het een noodzakelijke stap vooruit is. Dat komt mede omdat deze wet:

- Zorgt voor **meer eenduidigheid** in hoe klimaat- en circulariteitsdoelstellingen worden meegenomen in aanbestedingen.
- De toepassing van milieueisen in de sector eindelijk een **verplicht karakter** geeft.
- Het brede ‘peloton’ en de achterblijvers in de markt verplicht om in GWW-projecten een **minimale inspanning** voor klimaat en circulariteit te leveren. Daarmee wordt stilstand onmogelijk gemaakt.

2. Hoe dragen de maatregelen bij aan eenduidigheid en impactreductie?

- **Wettelijke MKI-eisen** voor de meest impactvolle materialen leggen een harde ondergrens. Hierdoor verdwijnen de minst presterende materialen uit de markt en ontstaat een eerlijk speelveld voor alle producenten.
- Het is daarbij essentieel om producenten **zekerheid en voorspelbaarheid** te bieden over de gehanteerde methode en de wijze waarop MKI-waarden worden toegepast. Investeringsplanningen worden immers voor meerdere jaren vooruit gepland; tussentijdse verrassingen in de systematiek of interpretatie zijn funest voor de noodzakelijke transitie.

3. Verbeterpunten voor het wetsvoorstel

Cirkelstad ziet drie belangrijke verbeterpunten voor de verdere uitwerking. Indien gewenst lichten we deze graag toe en denken we mee in de concretisering van een definitief wetsvoorstel.

1. Circulariteit is méér dan MKI

De MKI is een waardevol instrument, maar blijft een model – en dus een versimpeling van de werkelijkheid. Een lage MKI-waarde zegt niet automatisch iets over circulariteit. Met *Het Nieuwe Normaal Infra* heeft Cirkelstad juist daarom een bredere methodiek ontwikkeld, waarin MKI een prominente, maar niet exclusieve rol speelt (hetnieuwenormaal.nl).

Bij de uitrol van de wet moet nadrukkelijk erkend worden dat een lage MKI niet altijd betekent dat een product ook circulair is.

2. Voorkom verdringing van aanvullende initiatieven

We steunen het verplichte MKI-gunningscriterium in grote infraprojecten, maar waarschuwen dat dit nooit een excuus mag worden om **ambitieuze of bredere duurzaamheidscriteria** aan de kant te schuiven. Koplopers moeten de ruimte behouden om verder te gaan dan de ondergrens.

3. Haalbaarheid en uitvoerbaarheid

Haalbaarheid en uitvoerbaarheid moeten centraal blijven bij de uitrol van de wet. Kosten zijn te managen, maar de echte uitdaging zit in de **nodige inspanning en kennis** van alle betrokken partijen.

Hoewel MKI en LCA niet nieuw zijn, blijft de kennis hierover bij zowel markt- als overheidspartijen beperkt. Dat is zorgwekkend in het licht van verdere standaardisatie.

De implementatie moet zorgvuldig rekening houden met de **beschikbaarheid van actuele milieudata** in de Nationale Milieudatabase en met landelijke en Europese ontwikkelingen, zoals de overgang van EN15804 A1 naar A2 en de Construction Product Regulation.

Daarnaast pleiten wij voor een **verdere uitlijning van de MKI met Europese EPD-declarations**, zodat internationale producten met betere prestaties eenvoudiger in Nederland toegepast kunnen worden. Hoewel dit wetsvoorstel daar nog geen verandering in brengt, benadrukken we dat deze doorontwikkeling cruciaal is om de sector écht toekomstbestendig te maken.

Conclusie

Dit wetsvoorstel legt een stevige basis voor een eerlijk en duurzaam speelveld in de GWW. Maar het is slechts een begin: MKI mag nooit een eindpunt zijn, maar moet een **springplank vormen naar brede circulariteit**. Cirkelstad denkt graag actief mee om dit wetsvoorstel verder te versterken – zodat we samen de versnelling realiseren die nodig is voor een toekomstbestendige sector.

Namens Cirkelstad,

Thijs Mackus
Community Infra

Bert Krikke
Directeur-bestuurder